

การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Assessment)

บริษัท สยามสตีลอินเตอร์เนชันแนล จำกัด(มหาชน)

การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Assessment) เป็นกระบวนการที่ช่วยทำให้บริษัททราบถึงผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนที่อาจขึ้นต่อผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กรจากการดำเนินธุรกิจของบริษัท และยังช่วยให้บริษัทและบริษัทย่อย สามารถระบุและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในระดับองค์กร ซึ่งส่งผลให้บริษัทสามารถวางแผนจัดการผลกระทบจากประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนที่มีความเสี่ยงสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ประกอบด้วย



1. กำหนดขอบเขตและการระบุความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Scoping and Identify Human Rights Risks)

การกำหนดขอบเขตการประเมินและระบุ จะทำให้ทราบแนวโน้มของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจของบริษัทตลอดห่วงโซ่คุณค่าธุรกิจ ในประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน ทั้งประเด็นความเสี่ยงด้านมนุษยชนที่เกิดขึ้นแล้วและมีโอกาสเกิดในอนาคต ทั้งกิจกรรมทางตรงที่บริษัทดำเนินการเอง และทางอ้อมผ่านการดำเนินการของคู่ค้า ผู้รับเหมา



ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

พนักงาน	ชุมชนและสิ่งแวดล้อม	ลูกค้า/ผู้รับเหมาในห่วงโซ่อุปทาน	ลูกค้า
- ความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน - การปฏิบัติต่อพนักงานบนพื้นฐานความเท่าเทียม / เสมอภาค - เสรีภาพในการสมาคมและเจรจาต่อรอง - ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลพนักงาน - การแจ้งแรงงานผิดกฎหมาย / แรงงานเด็กและแรงงานบังคับ	- สุขภาพและความปลอดภัย - ผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจ (เสียง/อากาศ/น้ำ) - การจัดการของเสีย	- ความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน - การใช้แรงงานผิดกฎหมาย - การรักษาความลับของลูกค้า - การเลือกปฏิบัติต่อคู่ค้าบนพื้นฐานความเท่าเทียม	- สุขภาพและความปลอดภัยของลูกค้า - ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลลูกค้า - การเลือกปฏิบัติกับลูกค้า

2. กระบวนการการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

ขั้นตอนที่ 1 : กำหนดเกณฑ์การวัดความเสี่ยงในด้านผลกระทบ (Impact) และโอกาสที่จะเกิด (Likelihood of Occurrence) รวมทั้งกำหนดระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite)

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วย การวิเคราะห์ การประเมิน และการจัดระดับความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งบริษัทได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงไว้ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งสามารถกำหนดเกณฑ์ได้ทั้งเกณฑ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพโดยใช้เป็นพื้นฐานในการประเมินความเสี่ยงต่างๆ



● ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ

โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	ความถี่ของโอกาสเกิด	โอกาสเกิดเหตุการณ์กระทำผิด
สูงมาก	5	เกิดขึ้นทุกปี	เกิดขึ้นตลอดเวลา ปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนได้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน
สูง	4	เกิดขึ้น 1 ครั้งในระยะเวลา 1-3 ปี	เกิดขึ้นบ่อยครั้ง ปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนเคยเกิดขึ้นในอดีตและยังเกิดขึ้นอยู่บ่อยครั้งในปัจจุบัน
ปานกลาง	3	เกิดขึ้น 1 ครั้งในระยะเวลา 3-5 ปี	เกิดขึ้นบางครั้ง ปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนเคยเกิดขึ้นในอดีตและยังเกิดขึ้นในปัจจุบันบางครั้งในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง
น้อย	2	เกิดขึ้น 1 ครั้งในระยะเวลา 5-10 ปี	เกิดขึ้นน้อยมาก ปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนเคยเกิดขึ้นในอดีตและยังเกิดขึ้นในปัจจุบันบางโอกาสในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง
น้อยมาก	1	เกิดขึ้น 1 ครั้งในระยะเวลามากกว่า 10 ปี	แทบจะไม่เกิดขึ้น ปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนแทบจะไม่เกิดขึ้นในการดำเนินการของบริษัท

● ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ ดังนี้

1) ผลกระทบด้านการเงิน (มูลค่า)

ผลกระทบ	คำอธิบาย	ระดับ
สูงมาก	มากกว่า 10 ล้านบาท	5
สูง	มากกว่า 5 ล้านบาท – 9 ล้านบาท	4
ปานกลาง	1 ล้าน – 4 ล้านบาท	3
น้อย	1 แสน – 9 แสนบาท	2
น้อยมาก	ไม่เกิน 1 แสนบาท	1

2) ผลกระทบต่อชื่อเสียง/ภาพลักษณ์องค์กร

ผลกระทบ	คำอธิบาย	ระดับ
สูงมาก	มีการนำเสนอข่าวในทางเสื่อมเสียจนไม่สามารถแก้ข่าวได้	5
สูง	มีการเผยแพร่ข่าวในวงกว้างซึ่งต้องใช้เวลามากในการเผยแพร่ชี้แจง	4
ปานกลาง	มีการเผยแพร่ข่าวแต่สามารถแก้ข่าวได้ภายใน 1 – 3 วัน	3
น้อย	มีการเผยแพร่ข่าวในวงจำกัด สามารถแก้ข่าวได้ทันที	2
น้อยมาก	ได้รับการจัดการอย่างรวดเร็ว, ไม่มีการเผยแพร่ข่าว	1



3) ผลกระทบต่อการดำเนินงาน/การปฏิบัติงาน

ผลกระทบ	คำอธิบาย	ระดับ
สูงมาก	มีผลกระทบต่อการกระบวนการและการดำเนินงานรุนแรงมาก เช่น หยุดดำเนินการ มากกว่า 1 เดือน	5
สูง	มีผลกระทบต่อการกระบวนการและการดำเนินงานรุนแรง เช่น หยุดดำเนินการ 1 เดือน	4
ปานกลาง	มีการชะงักงันอย่างมีนัยสำคัญของกระบวนการและการดำเนินงาน	3
น้อย	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อการกระบวนการและการดำเนินงาน	2
น้อยมาก	ไม่มีการชะงักงันของกระบวนการและการดำเนินงาน	1

3.1 ผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (การรั่วไหลของข้อมูล)

ผลกระทบ	คำอธิบาย	ระดับ
สูงมาก	เกิดความสูญเสียต่อระบบ IT ที่สำคัญทั้งหมดและเกิดความเสียหายอย่างมากต่อความปลอดภัยของข้อมูลที่สำคัญขององค์กร	5
สูง	เกิดปัญหากับระบบ IT ที่สำคัญ และระบบความปลอดภัยซึ่งส่งผลต่อความถูกต้องของข้อมูลบางส่วน	4
ปานกลาง	ระบบมีปัญหาและมีความสูญเสียไม่มาก	3
น้อย	เกิดเหตุที่แก้ไขได้และไม่มีความสูญเสีย	2
น้อยมาก	เกิดเหตุที่ไม่มีความสำคัญ	1

3.2 ผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน ด้านสิทธิมนุษยชน (การเลือกปฏิบัติ/ความไม่เท่าเทียม/ถูกคุกคาม)

ผลกระทบ	คำอธิบาย	ระดับ
สูงมาก	มีผลกระทบ ไม่สามารถควบคุมได้ และทำให้องค์กรต้องปิดกิจการ	5
สูง	มีผลกระทบ ไม่สามารถควบคุมได้ และทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงขององค์กร	4
ปานกลาง	มีผลกระทบ ไม่สามารถควบคุมได้ และยังสามารถดำเนินการได้	3
น้อย	มีผลกระทบ แต่สามารถควบคุมได้	2
น้อยมาก	ไม่มีผลกระทบโดยตรง	1



4) ผลกระทบต่อผู้รับบริการ/ลูกค้า

ผลกระทบ	คำอธิบาย	ระดับ
สูงมาก	ผู้รับบริการ/ลูกค้า ไม่พอใจในบริการและ/หรือมีการร้องเรียนการดำเนินงานของบริษัท	5
สูง	ผู้รับบริการ/ลูกค้า ไม่พอใจและไม่กลับมาใช้บริการซ้ำหรือซื้อขาย	4
ปานกลาง	ผู้รับบริการ/ลูกค้า แสดงความคิดเห็นในเชิงลบต่อการบริการ/การขาย	3
น้อย	มีผู้รับบริการ/ลูกค้าไม่เข้าใจและพึงพอใจในการให้บริการ/การขาย	2
น้อยมาก	ผู้รับบริการ/ลูกค้าไม่ได้รับการบริการการอำนวยความสะดวกภายใน	1

5) ผลกระทบด้านกฎหมาย

ผลกระทบ	คำอธิบาย	ระดับ
สูงมาก	มีการสอบสวนดำเนินคดีอาญา เรียกร้อง ค่าเสียหายและ/หรือคำสั่งให้ระงับการทำธุรกรรมใดๆ	5
สูง	มีการสอบสวนอาจจะ รวมถึงการดำเนินคดีอาญาและ/หรือเรียกร้องค่าเสียหายที่มีนัยสำคัญ	4
ปานกลาง	มีการฟ้องร้องคดีที่สำคัญ รวมทั้งการเรียกร้องค่าปรับ/ค่าเสียหายที่มีนัยสำคัญ	3
น้อย	มีการฟ้องร้องคดี มีค่าปรับ ค่าเสียหาย เล็กน้อย	2
น้อยมาก	มีการไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบ ข้อบังคับที่ ไม่มีนัยสำคัญ	1

● การจัดระดับความเสี่ยง

ในการประเมินความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary)

ทำการการประเมินระบบการควบคุมความเสี่ยงภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน การวิเคราะห์ความรุนแรงและโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง หลังจากมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงภายในปัจจุบัน รวมทั้ง ทบทวนมาตรการจัดการความเสี่ยงที่ใช้ อยู่ให้มีความเหมาะสมที่จะป้องกันความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้เพื่อที่จะระบุความเสี่ยงที่เหลืออยู่ จากนั้นจึงจัดลำดับ และแสดงเฉพาะประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่สำคัญ ซึ่งประกอบด้วยความเสี่ยงที่เหลือน้อยที่อยู่ในระดับสูงหรือ สูงมาก



ระดับความเสี่ยง = (โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ × ผลกระทบของเหตุการณ์ต่างๆ)

ตารางจัดระดับความเสี่ยง (Risk Map)

โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง	ความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง				
	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
5 = สูงมาก	(5)	(10)	(15)	(20)	(25)
4 = สูง	(4)	(8)	(12)	(16)	(20)
3 = ปานกลาง	(3)	(6)	(9)	(12)	(15)
2 = น้อย	(2)	(4)	(6)	(8)	(10)
1 = น้อยมาก	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

ระดับความเสี่ยงแบ่งเป็น 4 ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile มีเกณฑ์การจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	ความหมาย
1. ต่ำ (Low)	1 – 2 (สีเขียว)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง ไม่ต้องการจัดการเพิ่มเติม
2. ปานกลาง (Medium)	3 – 6 (สีเหลือง)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิด ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
3. สูง (High)	7 – 12 (สีส้ม)	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องมีการจัดการความ เสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
4. สูงมาก (Extreme)	13 – 25 (สีแดง)	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความ เสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ระดับ
ความเสี่ยง
ที่ยอมรับ

3. มาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบในประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน

การจัดทำมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบในประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน บริษัทจะจัดหา มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงลงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ โดยเฉพาะประเด็นที่มีความเสี่ยงสูงและสูงมาก โดยมุ่งเน้นการ บรรเทาและลดผลกระทบเชิงลบให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด และเสริมสร้างผลกระทบเชิงบวกที่อาจจะเกิดขึ้น

4. การติดตามและรายงานผล

4.1 กำหนดให้ทุกหน่วยงานทำการประเมิน ทบทวน ความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนสำหรับงานในความ รับผิดชอบ โดยให้พิจารณา ความสอดคล้องตามจรรยาบรรณธุรกิจ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี และข้อ พังปฏิบัติในการทำงาน ที่บริษัทฯ กำหนดขึ้น เป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง



- 4.2 จัดให้มีหน่วยงานตรวจติดตาม เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบระบบการควบคุมความเสี่ยงภายใน การบริหารความเสี่ยง การกำกับดูแลกิจการ และให้ข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปี ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ และรายงานผลการตรวจสอบที่มีนัยสำคัญและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการตรวจสอบ
- 4.3 กำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รับทราบอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนติดตาม ทบทวนและปรับปรุงมาตรการป้องกันอย่างสม่ำเสมอ
- 4.4 กำหนดให้มีช่องทางแจ้งข้อร้องเรียนหรือเบาะแส กรณีมีความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน และหากตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่า ข้อมูลจากการตรวจสอบหรือข้อร้องเรียน มีหลักฐานที่มีเหตุอันควร ให้เชื่อว่ามีรายการหรือการกระทำ ซึ่งอาจมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ผู้รับผิดชอบในการรับข้อร้องเรียนจะต้องรายงานต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่เห็นสมควร



(สุรพล คุณนันทกุล)
กรรมการผู้อำนวยการ
10 ตุลาคม 2568

